

НПГПТО "М. В. ЛОМОНОСОВ"
Вх. № 777
Дата 20.11.2015 г.

Утвърждавам:

/инж. В. Додова/



ПРОТОКОЛ

Днес, 20.11.2015 г., комисия, назначена със Заповед № 185/05.11.2015г. на Директора на НПГПТО "М.В.Ломоносов" в състав:

Председател: инж.Цветан Вутов - ПДАСД

Членове:

1. инж. Анета Цветкова – ПДУД
2. инж. Таня Михайлова - ПДУПД
3. Николинка Хетимова – гл.счетоводител
4. Христо Ивайлов Иванов - учител
5. Димитър Стефанов Димитров – юрист

се събра за разглеждане, оценка и избор на фирма за „Осигуряване на физическа денонощна невъоръжена охрана с осъществяване на пропускателен режим на територията и сградите на НПГПТО” съгласно Техническа спецификация на Възложителя.

Комисията започна работа в 08:00 часа.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците както следва:

1. Валентин Драганов Тодоров, упълномощен представител на фирма „БМ Протекшън” ЕООД
2. Светозар Тотев Русенов, упълномощен представител на фирма „АСО Трезор – 2М” ЕООД
3. Полина Красиминова Димитрова, упълномощен представител на фирма „Мултифорс А.С.” ЕООД

След получаването на офертите всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Председателят на комисията констатира, че са постъпили 4/четири/ оферти в предварително указания срок, което прави провеждането на избора възможен.

I. Проверка на документите за подбор.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

1. Разпечата се плик с вх. № 755/17.11.2015г. от фирма "Асо София" ООД, подаден в 10:10 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът е представил всички изискуеми документи за подбор. Комисията реши: допуска кандидата до разглеждане на офертата. Представител на фирма „АСО ТРЕЗОР-2М” ЕООД

подписа ценовото и техническото предложение.

2. Разпечатата се плик с вх. № 757/17.11.2015г. от фирма „АСО Трезор – 2М”ЕООД, подаден в 14:45 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът е представил всички изискуеми документи за подбор. Комисията реши: допуска кандидата до разглеждане на офертата. Представител на фирма „БМ Протекшън” ЕООД подписа ценовото и техническото предложение.

3. Разпечатата се плик с вх. № 759/18.11.2015г. от фирма „БМ Протекшън” ЕООД, подаден в 11:25 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът е представил всички изискуеми документи за подбор. Комисията реши: допуска кандидата до разглеждане на офертата. Представител на фирма „Мултифорс А.С.”ЕООД подписа ценовото и техническото предложение.

4. Разпечатата се плик с вх. № 766/18.11.2015г. от фирма „Мултифорс А.С.” ЕООД, подаден в 15:40 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът е представил всички изискуеми документи за подбор. Комисията реши: допуска кандидата до разглеждане на офертата. Представител на фирма „БМ Протекшън” ЕООД подписа ценовото и техническото предложение.

В 08:40 часа приключи публичното заседание на комисията.

II. Разглеждане, оценка и класиране.

Получените оферти ще бъдат оценявани по критерий „Икономически най-изгодна оферта” съгласно Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, която е част от Документацията за участие в обществената поръчка.

1. Разглеждане и оценка по I-ви показател „Предложена цена”.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовата оферта на фирма „Асо София” ООД. Комисията установи, че кандидатът предлага цена за изпълнение на поръчката 56 746,08 лв. (петдесет и шест хиляди седемстотин четиридесет и шест лева и осем стотинки) без ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовата оферта на фирма „АСО Трезор – 2М”ЕООД. Комисията установи, че кандидатът предлага цена за изпълнение на поръчката 53 700,00лв. (петдесет и три хиляди и седемстотин лева) без ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовата оферта на фирма „БМ Протекшън” ЕООД. Комисията установи, че кандидатът предлага цена за изпълнение на поръчката 53 280,00 лв. (петдесет и три хиляди двеста и осемдесет лева) без ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовата оферта на фирма „Мултифорс А.С.” ЕООД. Комисията установи, че кандидатът предлага цена за изпълнение на поръчката 55680,00 лв. (петдесет и пет хиляди шестотин и осемдесет лева) без ДДС.

На база предложените ценови предложения комисията извърши оценка съгласно Методиката за определяне на Показател 1/П1/ – „Предложена цена”

Участник	Ценово предложение в лв. без ДДС	Брой точки
„БМ Протекшън” ООД	53280,00	45
„АСО Трезор – 2М”ЕООД	53700,00	44,65
„Мултифорс” А.С. ЕООД”	55680,00	43,06
„Асо София” ООД	56746,08	42,25

2. Разглеждане и оценка по II-ри показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на фирма „Асо София” ООД. Комисията установи, че кандидатът е разработил подробен План за организация на охранителната дейност, подробни варианти за действие на охранителя при различни кризисни ситуации и изчерпателна система за инструктаж, контрол и помощ на охранителите, но има фактологическо несъответствие за сградите. В представените планове за взаимодействие с териториалните структури на ГД „Национална полиция” и ГД „Пожарна безопасност и защита на населението” не е посочено конкретно време за реагиране.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на фирма „АСО Трезор – 2М”ЕООД. Комисията установи, че кандидатът е разработил подробен План за организация на охранителната дейност, представил е неизчерпателни варианти за действие на охранителя при различни кризисни ситуации, представил е подробни планове за взаимодействие с териториалните структури на ГД „Национална полиция” и ГД „Пожарна безопасност и защита на населението” и система за инструктаж, контрол и помощ на охранителите.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на фирма „БМ Протекшън” ЕООД. Комисията установи, че кандидатът е разработил подробен План за организация на охранителната дейност, подробни варианти за действие на охранителя при различни кризисни ситуации, подробни планове за взаимодействие с териториалните структури на ГД „Национална полиция” и ГД „Пожарна безопасност и защита на населението”, но не е представил изчерпателна система за инструктаж, контрол и помощ на охранителите.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на фирма „Мултифорс А.С.” ЕООД. Комисията установи, че кандидатът е разработил подробен План за организация на охранителната дейност, подробни варианти за действие на охранителя при различни кризисни ситуации, подробни планове за взаимодействие с териториалните структури на ГД „Национална полиция” и ГД „Пожарна безопасност и защита на населението” и изчерпателна система за инструктаж, контрол и помощ на охранителите.

След подробно разглеждане на техническите предложения на всеки от кандидатите комисията извърши оценка съгласно Методиката за определяне Показател 2 /П2/-, „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”

Участник	Бр. точки П2.1	Бр. точки П2.2.	Бр. точки П2.3	Бр. точки П2.4	Общ бр.т. П2
„Мултифорс” А.С. ЕООД	20	15	10	10	55
„БМ Протекшън” ООД	20	15	10	5	50
„АСО Трезор – 2М” ЕООД	20	10	10	10	50
„Асо София” ООД	15	10	10	10	45

Крайното комплексно класиране на участниците е както следва:

Участник	Брой точки П1	Брой точки П2	Общ брой точки
„Мултифорс А.С.” ЕООД	43,06	55	98,06
„БМ Протекшън” ООД	45	50	95,00
„АСО Трезор – 2М” ЕООД	44,65	50	94,65
Асо София” ООД	42,25	45	87,25

Комисията **РЕШИ:**

Предлага на Директора да бъде сключен договор с класираната на първо място фирма „Мултифорс А.С.” ЕООД, гр. София.

Комисията приключи работа в 12:10 часа.

Комисия:

инж.Цветан Пеев Вутов – ПДАСД
инж.Анета Цветкова Христова – ПДУД
инж.Таня Кирилова Методиева-Михайлова– ПДУПД
Николинка Иванова Хетимова – гл.счетоводител
Христо Ивайлов Иванов - учител
Димитър Стефанов Димитров – юрист

.....
.....
.....
.....
.....
.....